



## ESPECIAL JÓVENES



### CARTA DE BENEDICTO XVI AL MATEMÁTICO Y ESCRITOR ATEO PIERGIORGIO ODIFREDDI (Parte 2ª)

Parroquia Ntra. Sra. Reina del Cielo – N° 3, 27 de octubre de 2013

Lo que usted dice sobre la figura de Jesús no es digno de su categoría científica. Si usted plantea la cuestión como si de Jesús, en el fondo, no se supiera nada y que de Él, como figura histórica, nada fuese posible saber, entonces puedo sólo invitarle de modo decidido a hacerse un poco más competente desde un punto de vista histórico. Le recomiendo para esto sobre todo los cuatro volúmenes que Martin Hengel (exegeta de la Facultad teológica protestante de Tübinga) publicó junto con Maria Schwemer: es un ejemplo excelente de precisión histórica y de amplísima información histórica. Frente a esto, lo que dice usted sobre Jesús es un hablar descuidado que no debería repetir.

Que en la exégesis (Ver 1) se hayan escrito muchas cosas de poca seriedad es, por desgracia, un hecho incontestable. El seminario americano sobre Jesús que usted cita en las páginas 105 y ss. confirma solo otra vez lo que Albert Schweitzer había notado respecto a la *Leben-Jesu-Forschung* (Investigación sobre la vida de Jesús) es decir, que el llamado "Jesús histórico" es más bien el espejo de las ideas de los autores. Tales formas mal logradas de trabajo histórico, sin embargo, no comprometen en absoluto la importancia de la investigación histórica seria, **que nos ha llevado a conocimientos seguros y ciertos sobre el anuncio y la figura de Jesús.**

(...) Además debo rechazar con fuerza su afirmación (pag. 126) según las cuales yo habría presentado la exégesis histórico-crítica como un instrumento del anticristo. Tratando el relato de las tentaciones de Jesús, sólo he retomado la tesis de Soloviev, según la cual la exégesis histórico-crítica puede ser usada también por el anticristo – lo que es un hecho incontestable (Ver 2).

Al mismo tiempo, sin embargo, siempre – y en particular en el prólogo al primer volumen de mi libro sobre Jesús de Nazaret – he aclarado de modo evidente que la exégesis histórico-crítica es necesaria **para una fe que no propone mitos con imágenes históricas, sino que reclama una historicidad verdadera y por ello debe presentar la realidad histórica de sus afirmaciones también de modo científico.** Por esto no es tampoco correcto que usted diga que yo me habría interesado solo en la metahistoria (Ver 3), todo lo contrario, todos mis esfuerzos tienen el objetivo de mostrar que el Jesús descrito en los Evangelios es también el real Jesús histórico; que se trata de historia realmente ocurrida. (...)

Con el 19° capítulo de su libro volvemos a los aspectos positivos de su dialogo con mi pensamiento. (...) A pesar de que su interpretación de Jn 1,1 está muy lejos de lo que el evangelista pretendía decir, existe sin embargo una convergencia que es importante. **Si usted, sin embargo, quiere sustituir a Dios con "la naturaleza", sigue estando la pregunta de qué o quién es esta naturaleza. En ningún lugar usted la define, por lo que aparece como una divinidad irracional que no explica nada.**



Quisiera, sin embargo, sobre todo hacer notar que en su religión de las matemáticas no se tienen en cuenta tres temas fundamentales de la existencia humana: **la libertad, el amor y el mal.** Me sorprende que usted de un solo plumazo liquide la libertad, que sin embargo es y ha sido el valor fundamental de la época moderna. El amor, en su libro, no aparece y tampoco hay información alguna sobre el mal. Diga lo que diga la neurobiología sobre la libertad, en el drama real de nuestra historia esta está presente como realidad determinante y debe ser tomada en consideración. Pero su religión matemática no conoce información alguna sobre el mal. Una religión que descuida estas preguntas fundamentales se queda vacía.

Ilustrísimo señor profesor, mi crítica a su libro en parte es dura. Pero la franqueza forma parte del dialogo; solo así puede crecer el conocimiento. Usted ha sido muy franco y así también aceptará que yo lo sea. En todo caso, sin embargo, valoro muy positivamente el hecho de que usted, a través de su confrontación con mi Introducción al cristianismo, haya buscado un dialogo tan abierto con la fe de la Iglesia católica y que, a pesar de todos los contrastes, en el ámbito central, no falten del todo convergencias.

Con cordiales saludos y todo buen augurio por su trabajo. Benedicto XVI.

(1).- EXÉGESIS: Explicación, interpretación de un texto, especialmente de los libros de la Biblia. N de EJ

(2).- ANTICRISTO: Para la exégesis católica sería el hombre de pecado, el hijo de perdición que se contrapone y levanta contra todo lo que es Dios y digno de veneración. Se establece incluso en el templo de Dios y se hace pasar por Dios. El papa Francisco, ha afirmado, en una misa el día 2 de junio que los corruptos son "el anticristo", porque hacen daño a la Iglesia y son "un peligro, ya que son adoradores de sí mismos, sólo piensan en ellos y consideran que no necesitan de Dios. También El Papa Francisco, en esa línea, ha citado al apóstol Juan que decía que los corruptos "son el anticristo, están en medio de nosotros, pero no son de los nuestros". El Papa imploró a Dios la gracia "de no convertirnos en corruptos". Es evidente que "a la maldad", puede venirle bien un texto exegético, pues a partir de él, podrá uti-lizarlo, manipulándolo, sacándolo de contexto, utilizándolo parcialmente, alterándolo, etc. N de EJ.

(3).- METAHISTORIA: Saber relacionado con la historia y que la trasciende, pudiendo ser una explicación, un fundamento o una motivación de la misma. A- Bullock observa que esta estructura cognitiva rivaliza con la "verdadera" historia. La metahistoria puede estar dominada por la politización o el sentimentalismo, por lo que Benedicto XVI, incide en que su interés ha estado centrado en mostrar verdaderamente la historia realmente ocurrida, en relación con Jesús. N de EJ.