



ACERCA DE LA MILITANCIA DE ALGUNOS ATEOS INTELECTUALES

Siempre me han llamado la atención los ateos militantes, dice el autor, de este artículo, Juan Herrero Brasas, especialmente cuando se trata de intelectuales cuyos campos propios de investigación no tienen nada que ver con la filosofía ni la teología. Tal es el caso de Richard Dawkins y Stephen Hawking, dos científicos británicos actuales que destacan, por su ateísmo militante; y que han logrado poner el problema de Dios en los titulares de los periódicos y revistas

Como libros de doctrina atea más famosos del primero, destacar: "El gen egoísta", "El relojero ciego" y "El espejismo de Dios y del segundo, su último libro "El gran diseño" donde apuesta por la creación espontánea. Como crítica al ateísmo de Dawkin, especialmente a su libro "El Espejismo de Dios" hay un libro reciente de Scott Hahn y Benjamin Wiker: **"Dawkins en observación: una crítica al nuevo ateísmo"**. En cuanto a Hawking el mismo Bendicto XVI, comentó en su momento: **"No debemos dejarnos limitar la mente con teorías que siempre llegan sólo hasta cierto punto y que, si nos fijamos bien, no están en competencia con la fe, pero no pueden explicar el sentido último de la realidad"**. **"El universo no es resultado del azar, como algunos quieren hacernos creer"**. *Nota de Especial Jóvenes.*

Y digo que me llama la atención esa militancia porque, contrariamente a lo que puedan pensar quienes no han ahondado en el problema, es mucho más difícil de justificar el ateísmo que la creencia religiosa. El ateísmo del intelectual, plantea un reto, pero a mi modo de ver es más un reto aparente que real. Según analizamos sus argumentos, vamos descubriendo que se trata también de un posicionamiento personal, y que a veces -como en el caso de Hawking y Dawkins - se valen del culto que rendimos a los científicos para atribuirse una autoridad de la que carecen sus argumentos.

Ambos, Hawking y Dawkins, saben que racional y filosóficamente hablando la cuestión crucial sobre la que se sustenta la tesis de Dios -tanto para teístas como deístas- **es el origen de la existencia o, dicho de modo más simple, el origen del universo.**

Alfred Hoyle, prestigioso científico, agnóstico, y también británico como Hawking y Dawkins, montó a mediados del siglo pasado su campaña personal contra lo que él veía como una teoría con un claro trasfondo religioso: EL BIG BANG, pues dicha teoría parecía indicar que el universo había surgido instantáneamente de la nada en un acto de creación. Era, además, demasiada casualidad que la teoría fuera propuesta ni más ni menos, inicialmente, por un sacerdote católico. George Lemaitre (La teoría fue publicada en la revista inglesa Nature, en su edición del día 9 de mayo de 1931. *Nota de Especial Jóvenes*). Hoyle hacía burla de la teoría en sus conferencias llamándola, **«el petardazo»** (BIG BANG). Cuando Einstein y Hubble confirmaron la existencia del BIG BANG, Hoyle tuvo que reconocer que su teoría sobre el Universo Estacionario estaba equivocada. (Todavía quedan algunas dificultades por resolver en relación a la Teoría del BIG BANG. *Nota de Especial Jóvenes*).

Hoy sabemos que el universo tiene una edad que ronda entre los 13.700 y los 15.000 millones de años. Y, como todo lo que tiene una edad y un comienzo, antes de ese comienzo no existía. Si todo lo que existe es el universo y antes de su nacimiento no existía sólo nos queda la nada. La nada es un concepto difícil de entender. Cuando se trata de la nada, no hay nadie para imaginar nada, ni ninguna posibilidad de existencia. De la nada no sale nada. En la nada -cuando sabemos de lo que estamos hablando- no hay nada posible, ni la fluctuación cuántica que propone Hawking, ni nada.



Hawking, Dawkins y cualquier persona sabe por experiencia que cualquier cosa que existe necesita una causa. Claro, también podemos abandonar la racionalidad, o tararear el dicho de que con el tiempo la ciencia averiguará y resolverá todo. **Pero eso es tratar a la ciencia como una religión, o para ser precisos, como una superstición, pues la ciencia es una abstracción, no es un ser que pueda prometer nada.**

Otras teorías como los multiversos o universos paralelos nos parece que son pura especulación -ciencia ficción- en el más estricto sentido de la expresión- que no resuelven el problema del origen de la existencia.

El otro asunto al que se siente impelido a dar respuesta el ateo es en lo referente a la existencia o no de los milagros. Hoy tan sólo el ingenuo o el mal informado niega la existencia de los milagros o insiste en la idea de que detrás de los milagros sólo hay supercherías y malentendidos.

Bertrand Russell, otro gurú de Hawking, nos cuenta, ya en edad avanzada, cómo a los 18 años resolvió de una vez y para siempre el problema del origen del universo (y al mismo tiempo el problema de Dios) cuando leyó en la autobiografía de John Stuart Mill que si el universo necesita un principio, entonces Dios también, lo que nos llevaría a una regresión infinita de dioses. De lo que concluye que mejor quedarse simplemente con el universo.

Es evidente que cuando afirmamos que Dios es «sobrenatural» lo que se quiere decir es que no está sometido a las leyes de la naturaleza. Nadie pregunta cuánto pesa Dios ni cuánto mide... ni cuándo nació. Esas son preguntas que tienen como referente objetos naturales, y son consecuencia de la lógica que aplican los humanos a los fenómenos que se dan en la Tierra, que son de una dimensión totalmente distinta a los que tienen que ver con Dios y que desconocemos absolutamente.

La mayor hazaña del hombre es haber hecho una excursión de ida y vuelta a la luna. Ese poder humano es infinitamente pequeño en comparación con el Poder que ha creado la luna, el sistema solar y todas las galaxias. Si el intelecto de ese Poder es comparativamente gigantesco, el ser humano sólo puede relacionarse con Él mediante la fe.

Artículo resumido del publicado en El MUNDO el jueves 25 de septiembre de 2014 de Juan A. Herrero Brasas, profesor de Ética Social en el Departamento de Estudios de Religión de la Universidad del Estado de California (Northridge).