



VERDAD Y ANUNCIO DE LA FE

Hoja Semanal y Especial Jóvenes

de la Parroquia de

Nuestra Señora Reina del Cielo

Año XXI

Nº 03

18.10.2026

Domingo de la 29ª Semana del Tiempo Ordinario

LECTURAS DE LA MISA:

1ª Lectura	Del Libro de Isaías (Is 45, 1. 4-6)
Salmo Responsorial	Salmo 95 (Sal 95, 1 y 3. 4-5. 7-8. 9-10ac)
2ª Lectura	De la carta del Apóstol San Pablo a los Tesalonicenses (Tes 1, 1-5b)

LECTURA DEL SANTO EVANGELIO ① SEGÚN SAN MATEO (Mt 22, 15-21):

En aquel tiempo, se retiraron los fariseos y llegaron a un acuerdo para comprometer a Jesús con una pregunta.

Le enviaron algunos discípulos suyos, con unos herodianos, y le dijeron: «Maestro, sabemos que eres sincero y que enseñas el camino de Dios conforme a la verdad, sin que te importe nadie, porque no te fijas en apariencias. Dinos, pues, qué opinas: **¿es lícito pagar impuesto al César o no?**».

Comprendiendo su mala voluntad, les dijo Jesús: «Hipócritas, ¿por qué me tentáis? Enseñadme la moneda del impuesto».

Le presentaron un denario. Él les preguntó: «¿De quién son esta imagen y esta inscripción?».

Le respondieron: «Del César».

Entonces les replicó: **«Pues dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios».**

① Los textos Bíblicos citados en esta HS y EJ están tomados de la Biblia de la Conf. Episc. Española.

ENCUENTRO CON JESÚS:



Benedicto XVI

Jesús responde con un sorprendente realismo político. El tributo al César se debe pagar, porque la imagen de la moneda es suya; pero el hombre, todo hombre, lleva en sí mismo otra imagen, la de Dios y, por tanto, a Él, y sólo a Él, cada uno debe su existencia.

La Iglesia, por tanto, recuerda a los hombres la justa distinción entre el ámbito político y el religioso. La misión de la Iglesia, como la de Cristo, es esencialmente hablar de Dios, recordar a todos, especialmente a los cristianos, el derecho de Dios sobre lo que le pertenece, es decir, nuestra vida.

Visita nuestra web en reinacielo.com, o a través del Qr:

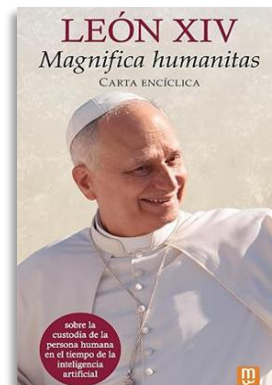


Magnífica Humanitas: Carta Encíclica

Del Papa León XIV sobre la Custodia de la Persona Humana en el tiempo de la IA (03)

Introducción:

Las Dos Imágenes bíblicas



En el libro del Génesis, el relato de Babel se sitúa en los orígenes de la humanidad, justo después de las genealogías de los hijos de Noé. Los seres humanos, habiéndose establecido en la llanura de Senaar, deciden construir una ciudad y una torre «**cuya cúspide llegue hasta el cielo**». Quieren así asegurarse estabilidad y poder, y sobre todo **“perpetuarse un nombre”**, temiendo ser dispersados por la tierra. La empresa parece imponente: una sola lengua, una sola tecnología, una sola dirección. Sin embargo, el proyecto esconde un profundo engaño: **es una obra concebida sin referencia a Dios**, sustentada por una uniformidad que elimina la diversidad y que, en lugar de la comunión, elige la homogeneización. El resultado no es la unidad, sino la dispersión. Babel revela así el límite de toda construcción que, por grandiosa que sea, **surge de la absolutización de lo humano y de su pretensión de autosuficiencia, sacrifica la dignidad de las personas en aras de la eficiencia y aspira a alcanzar el cielo sin la bendición de Dios**.

El libro de Nehemías, comienza en un momento de gran vulnerabilidad en la historia del antiguo Israel. Tras el exilio babilónico, una parte del pueblo ha regresado a Jerusalén, pero la ciudad sigue en ruinas, las murallas se han derrumbado y las puertas han sido quemadas. Nehemías, un judío al servicio del rey persa Artajerjes, recibe la noticia del desastroso estado de la ciudad de sus padres. **Antes de actuar, ayuna, reza e intercede por el pueblo**; luego pide permiso al rey para regresar a Jerusalén y, una vez allí, examina en silencio los lugares destruidos. No impone soluciones desde lo alto. **Convoca a las familias, confía a cada una un tramo de muralla para reconstruir, escucha los temores, coordina los esfuerzos y hace frente a las oposiciones**. El relato muestra cómo la ciudad renace no gracias a la iniciativa de una sola persona, sino a través de la responsabilidad compartida de todo el pueblo: sacerdotes, artesanos, jefes de familia, mujeres y jóvenes. **Es una obra que tiene a Dios en el centro y reconstruye los vínculos incluso antes que las piedras**.

A la luz de estas dos imágenes, **el Espíritu Santo hoy nos interpela acerca de nuestra relación con la tecnología y con la revolución digital en curso**. Los descubrimientos científicos son un talento entregado a la humanidad para que lo haga fructificar. **La tecnología puede curar, conectar, educar, cuidar la Casa común; pero también puede dividir, descartar, generar nuevas injusticias**. En abstracto, ésta, en sí misma, no es una solución a los problemas de la humanidad, como tampoco es un mal en sí; pero no es neutral, porque toma el rostro de quien la concibe, la financia, la regula, la utiliza. **Por eso, la primera elección no es entre un “sí” o un “no” a la tecnología, sino entre construir Babel o reconstruir Jerusalén**: entre un poder que pretende dominar el cielo y un pueblo que, en presencia de Dios, se pone a trabajar unido para levantar de nuevo las murallas de la convivencia fraterna.

Evitemos el **“síndrome de Babel”**: la idolatría del lucro que sacrifica a los débiles, la uniformidad que aplanas las diferencias, la pretensión de un lenguaje único capaz de traducirlo todo, incluso el misterio de la persona, en datos y rendimientos. Este es el riesgo de la deshumanización, una tentación antigua y siempre nueva, que hoy también toma un rostro técnico. Elijamos, en cambio, el **“camino de Nehemías”**, que pone de relieve el valor del trabajo compartido para hacer que la ciudad de Dios sea un lugar seguro para los exiliados que regresaron. Hoy, reconstruir significa reconocer que, en la pluralidad de voces y visiones que a veces recuerda la dispersión de las lenguas, existe una posibilidad luminosa: **la de edificar juntos, transformando la diversidad en un recurso y haciendo de la escucha y del diálogo el terreno común en el cual hacer crecer la justicia y la fraternidad**.

Seguirá D.M. en la próxima HS...



“Tú predicas sobre la gracia, continuó, pero, ¿dónde estás para el más pequeño de tus hermanos? ¿Dónde está tu misericordia para el pobre, y el que huele mal, porque no tiene donde bañarse?, para el hambriento Cristo dijo: En cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos más pequeños, a mí lo hicisteis. Cuando me rechazas a mí, rechazas a Cristo mismo”. -Quise gritarle que dejara de humillarme, que se fuera, pero mi boca no se movía. Era como si una fuerza invisible me hubiera silenciado. Y entonces comenzó lo que solo puedo describir como la clase de teología más profunda que jamás había escuchado-.

Este hombre, vestido con basura, oliendo a las calles, comenzó a hablar con una sabiduría y una profundidad que dejaba en evidencia mi arrogancia académica. "Tú predicas la Sola Escritura", -dijo. y ahora caminaba lentamente por el pasillo mientras hablaba- “pero dime, pastor David, ¿dónde está la lista de los libros de la Biblia en la Biblia? ¿Quién decidió qué libros eran inspirados y cuáles no? ¿Fue la escritura misma? No fue la Iglesia Católica en los Concilios de Hipona y Cartago en el siglo IV. La Biblia que tú sostienes en tus manos y llamas la única autoridad fue compilada por la autoridad de la iglesia que ahora desprecias”. -Mi mente se quedó en blanco. Nunca había pensado en eso. Simplemente había asumido que la Biblia había caído del cielo completa y perfecta-.

“Tú dices que los católicos adoran a María. -Continuó volteándose para mirarme directamente, pero ellos no adoran, veneran, honran, al igual que tú honras a tu madre sin quitarle gloria a Dios. Y tienen razón en hacerlo, porque el ángel Gabriel mismo la llamó llena de gracia e Isabel, llena del Espíritu Santo, la llamó bendita entre todas las mujeres y madre de mi Señor. Si el ángel de Dios y la madre de Juan el Bautista la honraron así, ¿quiénes somos nosotros para negarle ese honor?”- Escuché murmullos en la congregación. Algunos sonaban molestos, otros confundidos, pero había un grupo que parecía genuinamente interesado en lo que este hombre decía-.

“Tú predicas que debemos ir directamente a Jesús, que no necesitamos intermediarios ---siguió, como un maestro paciente enseñando a un alumno difícil. - Pero, ¿acaso no le pediste a tu congregación que orara por ti cuando estuviste enfermo el año pasado? Si ya tenemos acceso directo a Dios, ¿por qué pides que otros intercedan por ti? ¿Por qué no es idolatría pedir que los vivos oren por ti? Pero sí lo es pedir que los santos que están vivos en el Cielo oren por ti. ¿Acaso la muerte los desconecta de Cristo? ¿No dijo Jesús que Dios no es Dios de muertos, sino de vivos?”- Cada palabra era como una flecha que atravesaba mi teología cuidadosamente construida durante años. Y lo peor era que no podía refutarlo, no con la misma claridad con la que él hablaba-.

“Tú dices que la Eucaristía es solo un símbolo, -dijo-, y ahora su voz temblaba con emoción, pero Jesús dijo: Mi carne es verdadera comida y mi sangre es verdadera bebida. No dijo: mi carne representa la comida, dijo: Es cuando sus discípulos se escandalizaron y muchos lo abandonaron, él no corrió tras ellos diciendo, esperen, solo era una metáfora. Los dejó ir porque era literal, porque es el misterio más grande del Cristianismo. Dios mismo haciéndose alimento para nosotros. - Mi corazón latía con fuerza. Sentía como si el piso se moviera bajo mis pies. Este hombre estaba destruyendo todo lo que yo había creído, enseñado y defendido durante 15 años-.

“Y tú predicas que la Iglesia Católica es la Gran Ramera de Babilonia. -Continuó-, y ahora había tristeza en su voz-, pero esa Iglesia es la que compiló tu Biblia, la que preservó los evangelios durante las persecuciones, la que mantuvo viva la fe cristiana durante 2000 años. Esa iglesia produjo a Agustín, a Tomás de Aquino, a Francisco de Asís. Esa iglesia construyó hospitales, universidades, orfanatos. Esa iglesia evangelizó el mundo entero. Podrás no estar de acuerdo con algunas de sus prácticas, pero llamarla la Gran Ramera de Babilonia es escupir sobre la sangre de millones de mártires que murieron defendiendo la fe que tú ahora disfrutas. -Lágrimas comenzaron a rodar por mis mejillas. No sé cuándo había comenzado a llorar, pero ahora las lágrimas caían libremente. Y no era solo yo. Miré alrededor y vi que muchos en la congregación también estaban llorando-.

Continuará D.m. en la próxima HS...



Especial Jóvenes

Parroquia NTRA. SRA. REINA del CIELO

Año XVI

Nº 03

18.10.2026

El físico teórico y Premio Nobel Roger Penrose, al igual que Fred Hoyle, no son cristianos, pero han desarrollado teorías importantes, y muchos teólogos reconocen la importancia de las mismas, como la conciencia, el origen de la vida, y la complejidad del Universo coincidiendo con una visión cristiana. Otra figura importante en relación con esto es el neurocirujano Michael Egnor, que es cristiano.



MICHAEL EGNOR. Convertido al cristianismo, debido a su oración en la capilla católica del hospital en donde pasaba consulta, pidiendo a Dios que, **si existía**, curara a un hijo suyo, autista, que no le reconocía. Egnor escuchó una voz clara y externa a él, que le solicitaba que se comportara con Él, es decir con Jesús, tal como le rogaba que empezara a hacer su hijo; y la curación tuvo lugar.

Egnor indica, que la conciencia humana, la razón, el libre albedrío y el pensamiento abstracto no pueden explicarse solo por la actividad física del cerebro, y sostiene que existe un aspecto de la persona. Sus tres principios básicos son: **El cerebro no es idéntico a la mente**, ya que el cerebro actúa como instrumento, pero no produce toda la vida consciente. **Hay capacidades humanas que son inmateriales**, tales como el razonamiento lógico, las matemáticas, la capacidad de conocer y comprender verdades abstractas, así como el libre albedrío que conllevan una realidad que trasciende a la materia. **La conciencia**, evidencia de un alma espiritual, ya que la investigación de la neurociencia, junto con experiencias cercanas a la muerte, comprobadas, y algunos casos neurológicos especiales, observados en sus operaciones de cerebro, son mucho más compatibles con la existencia de un alma que con el materialismo.

FRED HOYLE: Matemático y astrónomo inglés, el cual haciendo investigación sobre nucleosíntesis de las estrellas, observó una reacción **nuclear peculiar dentro de las estrellas**. La formación del **carbono-12**, elemento básico para la vida. El problema era que no comprendía como se podía fabricar el carbono. En las estrellas, el hidrógeno se transforma en helio. Pero para obtener carbono se necesita unir **tres núcleos de helio-4 con Berilio**: Pero aparecía un obstáculo enorme: El berilio-8 es extremadamente inestable. Cuando dos núcleos de helio se combinan forman berilio-8, y éste más un tercer núcleo de Helio, forman el Carbono 12, pero el Berilio combinado con los dos núcleos de Helio vive aproximadamente una cienmillonésima de una billonésima de segundo, lo que supone que casi en el mismo instante en que se forma. desaparece; por lo que parecía casi imposible que, antes de desintegrarse, consiguiera capturar el berilio un tercer núcleo de helio para producir carbono 12.

Pensó: "Si el cálculo nuclear dice que casi no debería formarse Carbono, pero el Universo está lleno de Carbono, entonces debe faltar algo en la teoría." La solución propuesta por Hoyle en 1953 fue que debía existir un nivel energético de Carbono 12, de 7,65 Mev, estado muy excitado y concreto que daría lugar a la resonancia predicha por Hoyle en el momento del proceso, y coincidente con la acción **del berilio más la tercera partícula de Helio**, que se daban para intentar formar el Carbono 12, señalados por Hoyle, en tan breve espacio de tiempo.

Poco después, un laboratorio inglés buscó exactamente la resonancia predicha por Hoyle. La encontraron cerca de: **7,65 MeV**. justo donde Hoyle había calculado que debía estar. Aquello fue una de las predicciones teóricas más espectaculares de la astrofísica del siglo XX. **¿Por qué impresionó tanto a Hoyle?** Porque un pequeño cambio en ese nivel energético o de resonancia, habría destruido la posibilidad de creación abundante de vida basada en carbono. Esto llevó a Hoyle a afirmar más tarde: "Una interpretación de sentido común de los hechos sugiere que una **Superinteligencia** ha jugado con la física". Es una de las frases más citadas cuando se discute el llamado **ajuste fino** del Universo.

Continuará D.m. en la próxima HS...